Тарихни кайта ёзиш хакида

Муаллиф:
18.03.2010 10:36 -

Охирги пайтда тарихчилармимиз ўртасида Ўзбекистон тарихини кайта ёзишлари хакида, ўтмишда юртимиз тарихини ёзишда сохтакорликка йўл кўйилгани хакида, кимлар нима килгани-ю, кайси давр хакида канча сахифа ёзилганини, аслида эса бошкача бўлишлиги лозимлиги ва бошка муоммоларда бир мунча бахслар бўлиб ўтди.
Тарихи йўк халкнинг истикболи хам йўк, дейди донолар. Лекин тарихнинг бўлиши бир гап, ўша тарих сохиби бўлган халкнинг бу тарихни тушуниб етмоги алохида бошка бир гап. Шубхасиз, биз улуг ва шарафли тарихга эгамиз. Бу тарихнинг кадрини пастлатишга уринган ва уринаётган душманларимиз, соткинларимиз борлиги хам шубхасиз.
Аммо ана ўша шарафли тарихни халкимизга етарли даражада такдим килиндими? Йўк, албатта. Бу ишни килиш эса тарихчиларимиз елкаларидаги масулиятдир.
Хозирда тарихчиларимиз бу масъулиятни англаб етган кўринадилар ва уни адо этишга киришганлари кўриниб турибди.

Таъкидлаш лозимки, тарихчи бўлиш осон эмас, кадимдан тарихчилар икки ўтнинг орасида колиб келганлар. Илмий омонатга содик колганлари хукмнинг кахрига учраган, хукмнинг розилигига эришмокчи бўлганлари эса илмга хиёнат килганлар, тарихчи номига дог туширганлар. Бу икки ўтнинг орасидан сог чиккан тарихчилар эса жуда кам.
Бизнинг тарихчиларимиз мени кечирсинлар-у, аммо уларнинг мактабини илмий омонатга содик колган, дея олмаймиз. Улар ўзлари хохламаган холда дунёдаги энг ёлгончи, энг сохтакор, энг мунофик ва энг шарманда тарих мактабига кирдилар. Бу мактаб инсоният тарихидаги энг бузук фикрли кишилардан бўлмиш Маркс ва Ленин таълимотлари асосида ташкил топган, тарихни моддапарастлик асосида тахлил килишга мосланган эди.
Маълумки, тарих илми-бўлиб ўтган вокеаларнинг ўзи ёки уларни ривоят килиш эмас, балки ўша ходисаларни инсоний ва хакикат, инсоф нуктаи назардан тахлил килишдир. Бунда эса тарихчининг иймон-этикоди, мафкураси, дунёкараши ва тафаккури мухим ўрин тутади.

Коммунистик мафкура, эътикод, дунёкараш ва тафаккур нимадан иборат экани бугун хеч кимга сир эмас. Никоблар йиртилди, бўёклар ювилди. Хар бир нарса ўз ўрнини топди.
Коммунистик тарихчилар инсоният тарихини ўз мафкура, дунёкараш ва тафаккурлари юзасидан кайта кўриб чикдилар. Уларнинг фикрича, бошка масалалар каби тарих масаласида хам инсоният нотўгри йўлда юрган эди. Чунки, коммунистлар юзага келгунча

тарихни Худога ишонган, динга эътикод килган, ёлгонни гунох деб билган ва нихоят, инсон Аллох яратган мукаррам жонзот бўлиб, бир куни келиб ўз килмишларига жавоб беради, деб ишонадиганлар томонидан тахлил килинган эди. Коммунистлар эса бу нарсаларнинг хаммасига туфурдилар.
Ўзларини энг аклсиз ва бехаё хайвон-маймундан таркалганликларини бутун дунёга фахр билан эълон этдилар. Бошкаларни хам ўзларига ўхшаб маймундан пайдо бўлган деб ўйлаб, инсоният тарихини маймунчасига тахлил эта бошладилар. Кўхна дунёда инсон иштирокида бўлиб ўтган ходисалар модда бирламчи туради, деган беъмани акийда асосида фикр юритилди. Бу борада ёлгон, сохтакорлик, мунофиклик ва бузиб кўрсатишда асло тап тортилмади.

Бу хам етмаганидек, социалистик лагерга камалган халкларни ака халкка ва ука халкларга бўлиб кўйиб аканинг тарихи алохида торози билан, укаларнинг тарихи алохида торози билан ўлчанди. Бошка нарсалар каби тарихга хам колип ясалди. Ким шу колипга тушса илмий асосда турган, колипдан чиккан эса эскилик саркитига берилган, миллатчилик дардига чалинган ёки буржуазия мафкураси таъсири остида колган, деб эълон килинди.
Биргина мисол келтирайлик. “Ога” халкнинг тарихий шахси Пётр подшох, тараккиёт асосчиси, у килган, бу килган деб мактаниб, охири бориб Буюк Пётрга айлантирилган. У хакда хар канча мактов бўлса, романлар ёзилса, кинолар яратилса мумкин. Аммо “ука”нинг тарихий шахси Амир Темур, конхўр, феодал, кўйинки, хамма ёмонликларни ўзида мужассам килган шахс. Унинг тўгрисида бир огиз яхши сўз айтган кўрадиганини кўради. Бошка нарсаларни хам шунга таккослайверинг.
Окибатда, СССР тарихи, деб Россия тарихи ўкитилди. Рус тарихий шахслари макталди, ўзимизникилар ёмонланди. Курук бўлмасин учун хар бир халкда битта-иккита колипга тушадиганларни кискача эслатиб ўтилар эди. Кун ўтиши билан тарих ёлгонга тўла борди. Окибат келиб ошкоролик сиёсати бошланганда биринчи бўлиб тарихчилар зарбага учрадилар. Хатто ўкув юртларида тарих дарслари тўхтаб колди. Жамиятда тарихдаги ок доглар хакида гапира бошланди. Энди эса хамма ўз тарихини кайта ёзмокчи.
Мен айтмокчиманки, тарихчиларимиз ватанимиз тарихини кайта ёзишдан илгари, биринчи навбатда мазкур ўзлари мансуб бўлган тарих мактабидан воз кечишлари керак. Хар бир халкнинг тарихини ёзиш учун унинг ичида бўлиши керак. У халкнинг маънавий, рухий хаёти билан яшамоги, кадриятларини англамоги лозим. Лекин хозирги холатда тарихчиларимизда бу шартлар мавжуд бўлгани билан, мактаблари, устозлари бошкалигини унитмаслигимиз керак.
Шунинг учун хам тарихчиларимиз ўз мактабларини ўзгартишлари, тарихни инсоний соф рухдан келиб чикиб тахлил этадиган мактабга аъзо бўлишлари шарт. Ана шундан сўнг, юртимиз, халкимиз тарихини кайта ёзиб чикиш мезони ва асосларини аниклаб олишлари мумкин бўлади.

Албатта бу иш осонликча кўчмайди. Умр бўйи ягона хакикатни шу, деб айтиб келаётган нарсаларидан тониб, унинг аксини хакикат, деб халкка айтиш хам осон эмас. Кайта куриш йилларида “Фан ва турмуш” ойномасида “Ислом-илм демакдир” номли маколам чоп этилгандан сўнг, тарихчилардан бири тахрир хайъатига “Нима учун бу нарсани нашр этдингиз? Хамма ёкни расво килдингиз-ку! Энди мен ўкувчиларимига нима дейман”, деб куюниб ёзган эди. У кишига жавобан мен: “Кўп хижолат бўлманг, хеч уялмасдан

ўкувчиларингизга, шу вактгача ёлгон гапириб, сизларни алдаб келган эдим дейсиз", деб ёзгандим. Бу борада яна бир ходиса ўрнакли деб ўйлайман. Нисбатан ёш ёзувчилардан бири кайта куриш даврида кекса ёзувчилардан бирининг олдига бориб дардини очибди. "Устоз, ёзганларимни галвирлаб кўрсам, ўттиз фоизи хам колмай тўкилиб кетяпти-ю, нима деган одам бўлдик энди?" дебди. Устоз эса: "Сен ўттиз фоиз демокдасан, мен китоб жавони олдидан ўтаётиб ўзимнинг китобларим рўбарўсига келганимда кўзимни юмиб, тескари караб ўтмокдаман. Биз кариб колдик, аммо сен ёшсан, бундан буёк галвирда турадиган килиб ёзгин", дебди. Менимча бу гаплар хаммага, жумладан, тарихчиларга хам тегишли.
Тарихни ёзишда манбалар мухим ўрин тутади. Хозиргача юртимиз тарихини ўрганишда гарбий манбалардан кенг фойдаланиб келинмокда. Аслида эса, ўз манбаларимиз асос бўлиши керак. Ўзимизнинг кадимги тарихчиларимизнинг асарлари араб, форс тилида ёки ўз алифбомизда бўлганлиги туфайли айбдор бўлиб келганлар. Ажнабий манбалар ана ўша асл манбаларга таянганини айтишади-ю, аммо, ўз нуктаи назаридан тахлил киладилар.

Биз ўз тарихчиларимиздан бевосита олсак жуда хам яхши бўлади. Имом Наршахий, Имом Табарий, Ибнул Асийр, Мирхонд, Хондамир, Шарафуддин Али Яздий ва бошка улуг тарихчиларимизнинг асарларида етарли маълумотлар бор. Ислом тарихчилик мактабининг кўзга кўринган олимлари бўлмиш бу тарихчилар, ўз кўзи билан кўрганларини ва кўрганлардан йиккан хабарларини сўраб-суриштириб илмий асосда ёзиб колдирганлар. Баъзи вактларда илмий омонат юзасидан бир ходиса тўгрисида бир неча хабарни хам келтирганлар. Хозирги тарихчиларнинг вазифаси эса, ўша хабарларни тахлил килишдир.
Чет эллик инсофли, гаразсиз тарихчиларнинг илмий ишлари эса иккинчи даражали манба бўлади.
Юртимиз тарихидаги турли даврларни кетма-кет баён этишда Ислом даврига алохида эътибор берилса яхши бўлар эди. Чунки, тарихимизнинг энг кўп бузилган даври хам шу давр, энг гуллаб яшнаган даври хам шу давр. Тарихни сохталаштириш компаниясида айнан шу даврни кўпрок бузишга алохида эътибор берилган. Юртимизда фан-маданият, илм-марифат, саноат ва хунармандчилик кўйин-ки, хаётнинг турли сохаларида улкан ютукларига эришилган, буюк алломалар етишиб чиккан бу даврни алохида эхтимом билан ўрганишда келажагимиз учун хам катта ахамияти бор.
Бу, бошка даврларни ўрганиш керак эмас, ёки унча ахамият бермаса хам бўлаверади дегани эмас. Даврларни яхши ўрганиш, уларни бир-бирига солиштириш оркали кўп фойдаларга эришилади.
Шунингдек, тарихий шахсларга хам алохида назар солиб чикиш керак. Мисол учун Муканна шахсини олиб кўрайлик. Уни халкимизга хам, бошкаларга хам буюк кахрамон, эл-юрт озодлиги учун курашчи, адолатпарвар шахс сифатида тушунтириб келинган. Унинг мадхида бадиий асарлар хам битилган. Хозир хам, хатто олий маком сиёсий маърузаларда хам "Биз Муканна каби улуг зотларнинг авлодимиз", кабилидаги сўзлар айтилди.
Аслида эса, ўта бадбашара бўлганидан юзига никоб тутиб юргани учун "Муканна" лакабини олган бу шахс худолик давосини килган бир фирибгар бўлган. Имом Наршахий унинг кирдикорларини, фиску фасодини ва нобакорлигини кўзи билан кўрганларга суяниб, батафсил мисоллар келтирганлар. Буни хамма билади. Имом Наршахийнинг

“Бухоро тарихи” китоби чоп хам килинган. Аммо хеч ким хакикатни айта олмайди. Нима учун? Чунки, Муканна Ислом хукми даврида чиккан. Исломни ёмонлаш давлатнинг сиёсати. Демак, Исломга карши чиккан одам ким бўлишидан катъий назар яхши.
Ёки бу мисолнинг акси, юртимиз сиёсий хаётида Муканнадан бошка ижобий шахс ўтмаганидек. Хамма подшохлар, хукмдорлар золим, конхўр, вахший бўлишган. Хазрати Алишер Навоий шоир-вазир бўлганлари ва “адабиётшунос”, “тарихшунос”лар томонидан режага мувофик колипга солиб берилганлари туфайли учун бундан мустасно.
Демак, тарихий шахслар хакидаги хакикатни бузмасдан кўрсатишга хам тарихчиларимизни кўп изланишлар ва бахслар кутмокда. Ха, албатта, хакикий изланиш ва бахсдан кейин одилона бахо бериш керак. Олдинги тузум вактида ёмон дейилганлар яхши, яхши дейилганлар ёмон деб хулоса чикариш хам унчалик тўгри йўл эмас.

Менимча, Рус боскинига сабаб бўлган нарсаларни хам чукур ўрганиш керак. Бу албатта Ислом оламининг умумий тушкунлигига боглик нарса. Юртимиз мусулмон оламининг ажралмас кисми бўлиб келган. Лекин, хозиргача Русияга ихтиёрий кўшилиш ёлгони билан бизнинг юртимиздаги тушкунлик сабаби етарли даражада ўрганилган эмас.
Шунингдек, Рус боскинига карши миллий озодлик харакатини синчиклаб ўрганиш билан бирга соткин ва хоинлар харакатини хам ўрганмок лозим. Коммунистик боскин ва истибдод даврини ўрганишда халкимизга карши килинган ёвузликларни очиб ташлаш керак. Канчадан канча уламоларимиз, зиёлиларимиз, миллий озодлик курашчилари, ватанпарварларимизнинг ёстиги- ни куритиб, халкимиз гули бўлган инсонларни вахшийларча кириб ташлаган коммунистларнинг кирдикорлари фош килиниши лозим.
Шунингдек, коммунистларнинг мунофикликлари, ёвузликлари ва адашганликлари халк бошига канчалар кулфатлар келтирганини хозирги ва келажак авлод тушуниб етмоги лозим.
Хулоса килиб айтганимизда, тарихчиларимиз олдида жуда кийин ва шарафли вазифа турибди. Мен уларга илмий омонатга содик бўлишлари зарурлигини эслатиш билан бирга ушбу савобли ишда катта муваффакиятлар тилаб коламан.

Шайх Мухаммад Содик Мухаммад Юсуф, "Тарих омонатдир" китобидан (1995 йил)